

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO VEINTINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ

Bogotá D. C., diecinueve (19) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

CONSULTA INCIDENTE DE DESACATO A MEDIDA DE PROTECCIÓN
11001-31-10-029-2022-00405-00

DE: LAURA ALEJANDRA CORREDOR VENTURA
CONTRA: MICHAEL ANDRÉS GARCÍA BABATIVA

I.- ASUNTO A TRATAR

*Procede el Juzgado a decidir el grado jurisdiccional de consulta a que se encuentra sometida la decisión proferida por la Comisaría Séptima de familia de Bosa I de esta ciudad, dentro del incidente de desacato tramitado en la medida de protección promovida por la señora **LAURA ALEJANDRA CORREDOR VENTURA** contra **MICHAEL ANDRÉS GARCÍA BABATIVA***

II.- ANTECEDENTES

*Con ocasión de la denuncia presentada por la señora **LAURA ALEJANDRA CORREDOR VENTURA**, respecto del maltrato verbal y físico de que ha sido objeto por parte del señor **MICHAEL ANDRÉS GARCÍA BABATIVA**, la Comisaría Séptima de familia de Bosa I de Bogotá, mediante decisión de fecha 03 de noviembre del año 2021, dispuso medida de protección definitiva a favor de la señora **LAURA ALEJANDRA CORREDOR VENTURA**, en contra del señor **MICHAEL ANDRÉS GARCÍA BABATIVA**, ordenándole cesar inmediatamente y abstenerse de realizar cualquier tipo de conducta que represente agresiones físicas, verbales o psicológicas, sexuales, económicas, ofensas agravios, escándalos, amenazas, persecución u otro comportamiento que constituya violencia intrafamiliar hacia la señora en mención en cualquier lugar público o privado donde ella pueda encontrarse o mediante redes sociales (vivienda, trabajo, estudio, calle etc.), le ordenó acudir a tratamiento reeducativo y terapéutico por psicología en entidad pública o privada, para el manejo de agresividad, control de impulsos, comunicación asertiva, y resolución pacífica conflictos; además asistir a curso pedagógico sobre derechos de las víctimas de violencia intrafamiliar, entre otras medidas.*

Así mismo advirtió al accionado, sobre las sanciones y consecuencias de Ley que ocasiona el incumplimiento a la medida de protección, de acuerdo a lo contenido en el acta de audiencia proferida por la Comisaría Séptima de familia de Bosa I.

*El 18 de febrero de 2022, la señora **LAURA ALEJANDRA CORREDOR VENTURA**, formuló incidente de desacato a la anterior medida de protección, en contra de **MICHAEL ANDRÉS GARCÍA BABATIVA** me reclamó me dijo que yo era una hijueputa, malparida, gonorraea, que mi mamá era una prestada, que no hacía más que conseguirme mozos, yo no salgo de la casa por lo mismo, ayer a las 2:30 p.m., yo salí a donde mi hermano y cuando él dice vámonos yo tengo que salir corriendo y le dije que saliera adelante y se fue todo bravo y después me llamó y me dijo que china hijueputa, usted hace lo que se le dé la gana, quien*

sabe lo que se la pasa haciendo, según él todos los días me la paso con mozos, en diciembre cuando me fue a vivir otra vez con él a los 8 días me mordió la mano porque no lo soltaba para que él se fuera, porque quería evitar problemas de él con mi hermano”.

Mediante auto de fecha 18 de febrero de 2022, la comisaría Séptima de Familia, avocó y admitió la solicitud de incidente de desacato y fijó fecha, para llevar a cabo la audiencia correspondiente.

El día 30 de marzo de 2022, en audiencia se escucharon a las partes en descargos y la señora LAURA ALEJANDRA CORREDOR VENTURA manifestó: “Si me ratifico, lo del celular todos los días me lo revisa, me voy a trabajar y llegó bravo que porque la mamá le dijo que yo andaba en cosas raras, yo llamé a la mamá y dijo que no me creyera mucha cosa, que si le pasaba algo a él era responsabilidad mía, lo de mi hermano fue porque tuvieron un problema en el que yo por no dejarlo ir me mordió la mano, es grosero en la casa, yo ya no puedo vivir más con él, que día me iba a trastear y me rompió el armario y un espejo eso es lo que ha pasado... Él tira a dañar las cosas, yo vivo y pago arriendo en una casa donde también vive la familia de él y me tratan mal, yo ya tengo para donde irme, me quiero ir para donde mi mamá que no tiene problema en recibirme, nosotros tenemos un niño de 4 años pero él nunca ha presenciado situación de violencia...”.

En descargos al señor **MICHAEL ANDRÉS GARCÍA BABATIVA** manifestó: “En parte es cierto lo que ella denuncia, ella tiene mi facebook y redes abierto en su celular por eso yo lo cojo para mirar mis redes, ella me dice que yo soy un hijueputa, que yo no le podía decir ni puta chimba, hoy llego a las 3 de la mañana y yo fui la que la levanto y le dije de la citación, siempre me amenaza con que se va a ir, es verdad que yo le dije hijueputa, malparida, gonorrea, ella anda con un man de arriba para abajo en una moto y la mujer del señor me va a armar escándalos, el maltrato es mutuo, ella también me trata mal, no es culpa mía únicamente, lo del problema con el hermano fue porque el pensó que yo le había pegado a ella y me sacó cuchillo, nosotros venimos mal y si ella se quiere ir yo no la voy a retener, ella puede sacar sus cosas cuando quiera.

Procediendo en consecuencia la Comisaría a proferir decisión de fondo en la que resolvió, declarar que el señor **MICHAEL ANDRÉS GARCÍA BABATIVA**, ha incumplido con la medida de protección ordenada y en consecuencia lo sancionó con multa de dos salarios mínimos legales mensuales.

III.- CONSIDERACIONES

Se tiene, que a este Despacho le compete revisar el fondo del asunto y verificar si el accionado **MICHAEL ANDRÉS GARCÍA BABATIVA** ha cumplido con las órdenes impartidas o si por el contrario se ha hecho merecedor de las sanciones impuestas en la providencia que se consulta, por haber incurrido éste en desacato.

A tenor del artículo 52 del Decreto 2591/91, la competencia para desatar el grado jurisdiccional de consulta de una providencia donde se impone una sanción por desacato a una Medida de Protección, recae en los jueces de familia (con el Art. 12 del Decreto 652/2001), por lo que es viable que éste juzgado atienda dicha consulta.

La consulta no es ciertamente un recurso, sino un segundo grado de competencia funcional, a voces de la normatividad citada anteriormente, tiene como finalidad que el superior revise oficiosamente las decisiones tomadas con ocasión del trámite surtido en un incidente de desacato o una medida de protección proferida por una comisaría.

Mediante la Ley 294 de 1996, reformada por la Ley 575 de 2000, se desarrolló el artículo 42 de la Constitución Nacional, previendo en su art. 4º “Toda persona que dentro de su contexto familiar sea víctima de un daño físico o psíquico, amenaza, agravio, ofensa o cualquier otra forma de agresión por parte de otro miembro del grupo familiar, podrá pedir sin perjuicio de las denuncias penales a que hubiere lugar, al Comisario de Familia del lugar donde ocurrieren los hechos y a falta de éste al Juez Civil o Promiscuo Municipal, una medida de protección inmediata que ponga fin a la violencia, maltrato o agresión o evite que este se realice cuando fuere inminente”.

De conformidad con el art. 7º de la aludida Ley, en caso de reincidencia o de incumplimiento de la medida de protección, es viable la sanción pecuniaria entre 2 y 10 salarios mínimos legales.

En este orden de ideas, corresponde a este Estrado Judicial verificar si se cumplió con la debida tramitación de la instancia, ante la Comisaría Séptima de Familia Bosa I de esta ciudad (Art. 17 de la Ley 294/96, modificado por el Art. 11 de la Ley 575/2000, en concordancia con el Art. 12 del Decreto Reglamentario 652/2001), para concluir si la decisión es acertada, por haberse respectado el debido proceso.

Por sabido se tiene que toda persona que sea víctima de violencia intrafamiliar, está amparada por las medidas de protección que establece la Ley 294/96, en concordancia con la Ley 575/2000 y el Decreto Reglamentario 652/2001.

Dicha protección tiene por objeto, además de garantizar los derechos de los miembros más débiles de la población (menores, ancianos, mujeres etc.) erradicar la violencia de la familia; objetivo en el cual está comprendido el interés general, por ser la familia la institución básica y el núcleo fundamental de la sociedad, y un espacio básico para la consolidación de la paz.

Mediante la comentada normatividad, que desarrolla el Art. 42 de la Constitución Política Nacional, el legislativo tuvo como propósito prevenir y erradicar la violencia intrafamiliar, por mínima que sea, a través de medidas educativas, protectoras y sancionatorias, posibilitando a las personas que recurran a medios civilizados para la solución de sus conflictos como la conciliación, el dialogo y las vías judiciales, y evitar en lo posible la respuesta violenta.

Así las cosas, corresponde al funcionario hacer una valoración de los medios probatorios recaudados, en aras a establecer la sanción a aplicar, la cual no puede ser otra que aquella que se ajuste a la conducta desplegada por el agresor.

Los hechos invocados como soporte del incumplimiento a la Medida de Protección impuesta por la Comisaría, encuentran sustento en el escrito de denuncia presentado por la señora **LAURA ALEJANDRA CORREDOR VENTURA**, la cual fue admitida el 18 de febrero de 2022, por la Comisaría Séptima de Familia de Bosa I de ésta ciudad; en audiencia fue escuchado el accionado, quien en su discurso aceptó haber tratado con palabras soeces a la señora **LAURA ALEJANDRA CORREDOR VENTURA**, y con ello quedaron demostrados los hechos denunciados por la incidentante.

De la prueba recaudada, considera el Despacho que la decisión de imponer al señor **MICHAEL ANDRÉS GARCÍA BABATIVA**, multa de dos (2)

salarios mínimos legales mensuales, por incumplir la medida de protección impuesta el 3 de noviembre del año 2021, tiene fundamento legal y probatorio, teniendo en cuenta que el incidentado refirió haber agredido verbalmente a la accionante y siendo deber del Estado proteger los derechos y el bienestar de la familia, éste Juzgado confirmará la resolución, por ajustarse en derecho.

IV – DECISIÓN

Por lo expuesto, el Juzgado **Veintinueve de Familia de Bogotá D.C.**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

V- RESUELVE

PRIMERO: CONFIRMAR la providencia calendada treinta (30) de marzo del año dos mil veintidós (2022) proferida por la Comisaría Séptima de Familia Bosa I de ésta ciudad, dentro del incidente de desacato promovido por la señora **LAURA ALEJANDRA CORREDOR VENTURA** contra el señor **MICHAEL ANDRÉS GARCÍA BABATIVA** expuestas en la motivación de este proveído, en la que se impone como sanción al incidentado multa equivalente a dos (2) salarios mínimos legales mensuales vigentes

SEGUNDO: DEVOLVER las diligencias a la Comisaría de origen, una vez se encuentre ejecutoriada la presente providencia.

CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

SANDRA MEJÍA MEJÍA

Juez

**JUZGADO VEINTINUEVE DE FAMILIA
BOGOTÁ D.C.**

El anterior auto se notificó por estado **No. 99**

Hoy **20 de septiembre de 2022**

CAROLINA SANTAMARÍA LUNA
Secretaria

Firmado Por:

Sandra Mejia Mejia

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Familia 29 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b5935228616005154bf4a9ccc88df335d575810037fcec1ea44cee2ab009cb81**

Documento generado en 19/09/2022 05:54:51 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>